A faint, light green map of Brazil is centered in the background of the slide. The map shows the outline of the country and its state boundaries.

**UFRN/PROGRAD/ PROGRAMA DE
ATUALIZAÇÃO PEDAGÓGICA**

**EDUCAÇÃO SUPERIOR NO BRASIL:
TENDÊNCIAS**

Prof. Dr. Antônio Cabral Neto - UFRN

Evolução do Número de Instituições, segundo a categoria Administrativa - Brasil - 2002 a 2007

ANO	TOTAL	%	PÚBLICAS						PRIVADA	%
			FEDERAL	%	ESTADUAL	%	MUNICIPAL	%		
2002	1.637	--	73	--	65	--	57	--	1,442	--
2003	1.859	13,6	73	13,7	65	0,0	59	3,5	1,652	14,6
2004	2,013	8,3	87	4,8	75	15,4	62	5,1	1,789	8,3
2005	2,165	7,6	97	11,5	75	0,0	59	-4,8	1,934	8,1
2006	2,270	4,8	105	8,2	83	10,7	60	1,7	2,022	4,6
2007	2,281	0,5	106	1,0	82	-1,2	61	1,7	2,032	0,5

Fonte: MEC/INEP/DEEP

Evolução do Número de Instituições, segundo a Organização Acadêmica Brasil - 2002 a 2007

ANO	TOTAL	%	UNIVERSIDADES	%	CENTROS UNIVERSITÁRIOS	%	FACULDADES	%
2002	1.637	--	162	--	77	--	1,398	--
2003	1.859	13,6	163	0,6	81	5,2	1,615	15,5
2004	2,013	8,3	169	3,7	107	32,1	1.737	7,6
2005	2,165	7,6	176	4,1	114	6,5	1.875	7,9
2006	2,270	4,8	178	1,1	119	4,4	1.973	5,2
2007	2,281	0,5	183	2,8	120	0,8	1.978	0,3

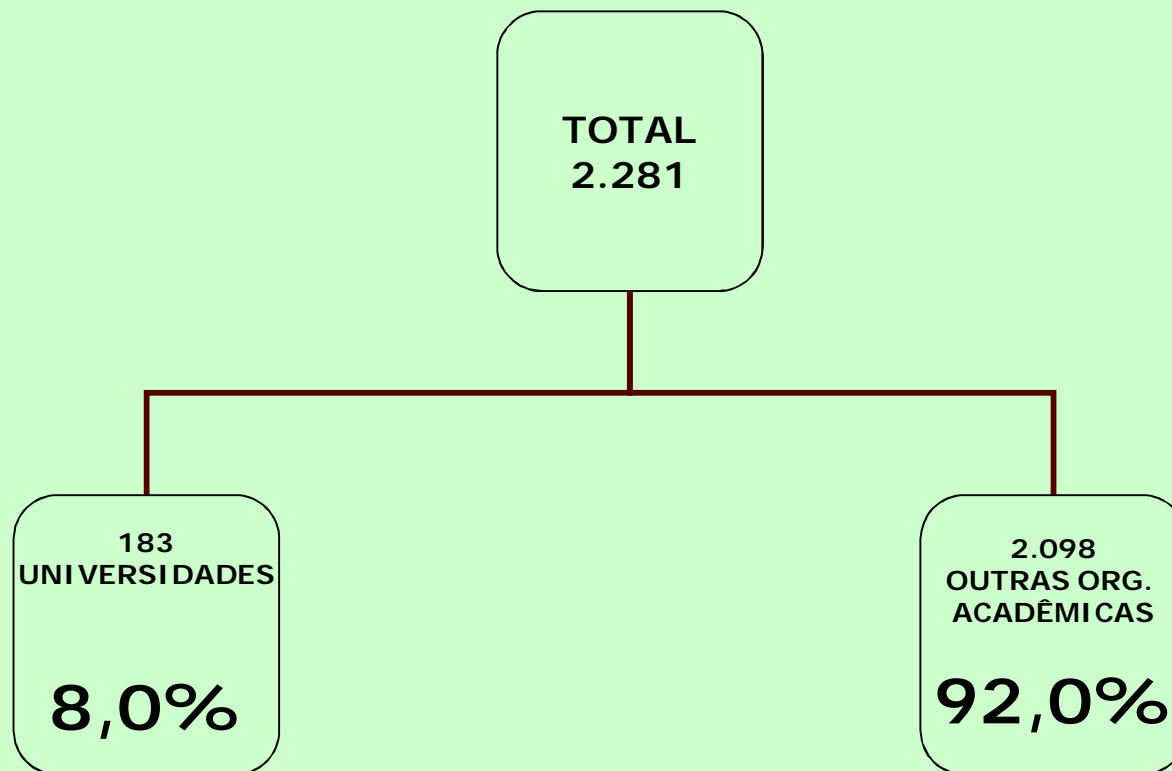
Fonte: MEC/INEP/DEEP

Instituições de Educação Superior, pública e privadas, segundo a Organização Acadêmica - Brasil - 2007

ORGANIZAÇÃO ACADÊMICA		IES		%
UNIVERSIDADE	Pública	96		52,5
	Privada	87		47,5
CENTRO UNIVERSITÁRIO	Pública	4		3,3
	Privada	116		96,7
FACULDADE	Pública	149		7,5
	Privada	1.829		92,5

Fonte: MEC/INEP/DEEP

Instituições por Organização Acadêmica - 2007



Matrículas *Presenciais* por Categoria Administrativa 2006 - 2007

TOTAL 4.676.646
4. 880.381

MATRÍCULAS
Graduação
Presencial

06/07

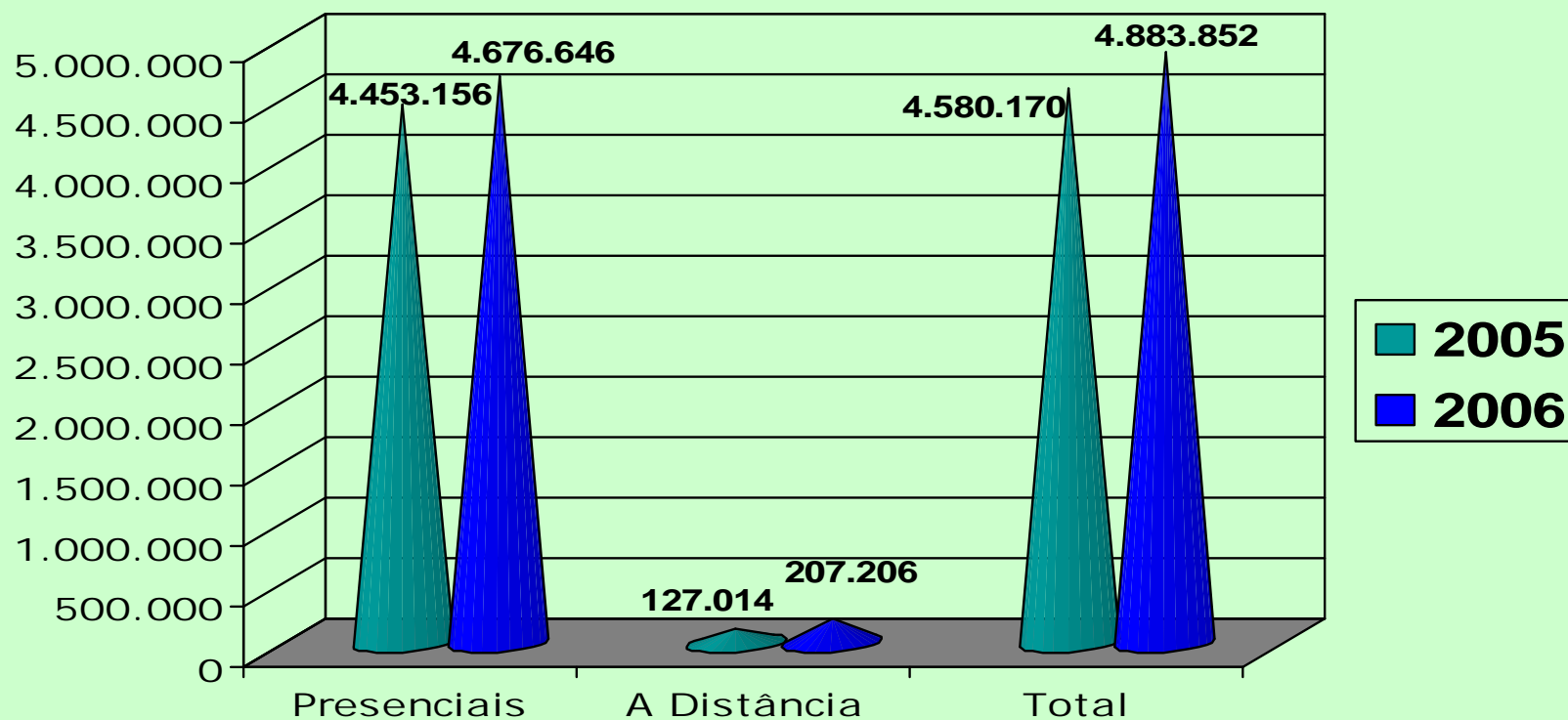
PÚB: 1.209.304 - 1.240.968

PRIV: 3.467.342 - 3.639.413

25,9% - 25,0%

74,1% - 75,0%

Matrículas na Graduação (2005/2006)



Matrículas por organização acadêmica - 2007

Organização Acadêmica	Matrículas	%
TOTAL	4.880.381	100,0
Universidades	2.644.187	 54,2
Centros Universitários	680.938	13,9
Faculdades Integradas	1.555.256	31,9

Evolução do Número de Cursos, segundo a Categoria Administrativa - Brasil - 2002 a 2007

ANO	TOTAL	%	PÚBLICAS						PRIVADA	%
			FEDERAL	%	ESTADUAL	%	MUNICIPAL	%		
2002	14.399	--	2.316	--	65	--	57	--	1.442	--
2003	16.453	14,3	2.392	13,7	65	0,0	59	3,5	1.652	14,6
2004	18.644	13,3	2.450	4,8	75	15,4	62	5,1	1.789	8,3
2005	20.407	9,5	2.449	11,5	75	0,0	59	-4,8	1.934	8,1
2006	22.101	8,3	2.785	8,2	83	10,7	60	1,7	2.022	4,6
2007	23.488	6,3	3.030	1,0	82	-1,2	61	1,7	2.032	0,5

Fonte: MEC/INEP/DEEP

Evolução do Número de Cursos, segundo a Organização Acadêmica Brasil - 2002 a 2007

ANO	TOTAL	%	UNIVERSIDADES	%	CENTROS UNIVERSITÁRIOS	%	FACULDADES	%
2002	14.399	--	8.486	--	1.413	--	4.500	--
2003	16.453	14,3	9.396	10,7	1.618	14,5	5.439	20,9
2004	18.644	13,3	10.475	11,5	2.134	31,9	6.035	11,0
2005	20.407	9,5	10.892	4,0	2.542	19,1	6.973	15,5
2006	22.101	8,3	11.552	6,1	2.717	6,9	7.832	12,3
2007	23.488	6,3	11.936	3,3	2.880	6,0	8.672	10,7

Fonte: MEC/INEP/DEEP

Evolução do Número de Matrículas, segundo a Categoria Administrativa - Brasil - 2002 a 2007

ANO	TOTAL	%	PÚBLICAS						PRIVADA	%
			FEDERAL	%	ESTADUAL	%	MUNICIPAL	%		
2002	3.479.913	--	531.634	--	415.569	--	104.452	--	2.428.258	--
2003	3.887.022	11,7	567.101	6,7	442.706	6,5	126.563	21,2	2.750.652	13,3
2004	4.163.733	7,1	574.584	1,3	471.661	6,5	132.083	4,4	2.985.405	8,5
2005	4.453.156	7,0	579.587	0,9	477.349	1,2	135.253	2,4	3.260.967	9,2
2006	4.676.646	5,0	589.821	1,8	481.756	0,9	137.727	1,8	3.467.342	6,3
2007	4.880.381	4,4	615.542	4,4	482.814	0,2	142.612	3,5	3.639.413	5,0

Fonte: MEC/INEP/DEEP

Evolução do Número de Matrículas, segundo a Organização Acadêmica - Brasil - 2002 a 2007

ANO	TOTAL	%	UNIVERSIDADES	%	CENTROS UNIVERSITÁRIOS	%	FACULDADES	%
2002	3.479.913	--	2.150.659	--	430.315	--	898.939	--
2003	3.887.022	11,7	2.276.281	5,8	501.108	16,5	1.109.633	23,4
2004	4.163.733	7,1	2.369.717	4,1	614.913	22,7	1.179.103	6,3
2005	4.453.156	7,0	2.469.778	4,2	674.927	9,8	1.308.451	11,0
2006	4.676.646	5,0	2.510.396	1,6	727.909	7,9	1.438.341	9,9
2007	4.880.381	4,4	2.644.187	5,3	680.938	-6,5	1.555.256	8,1

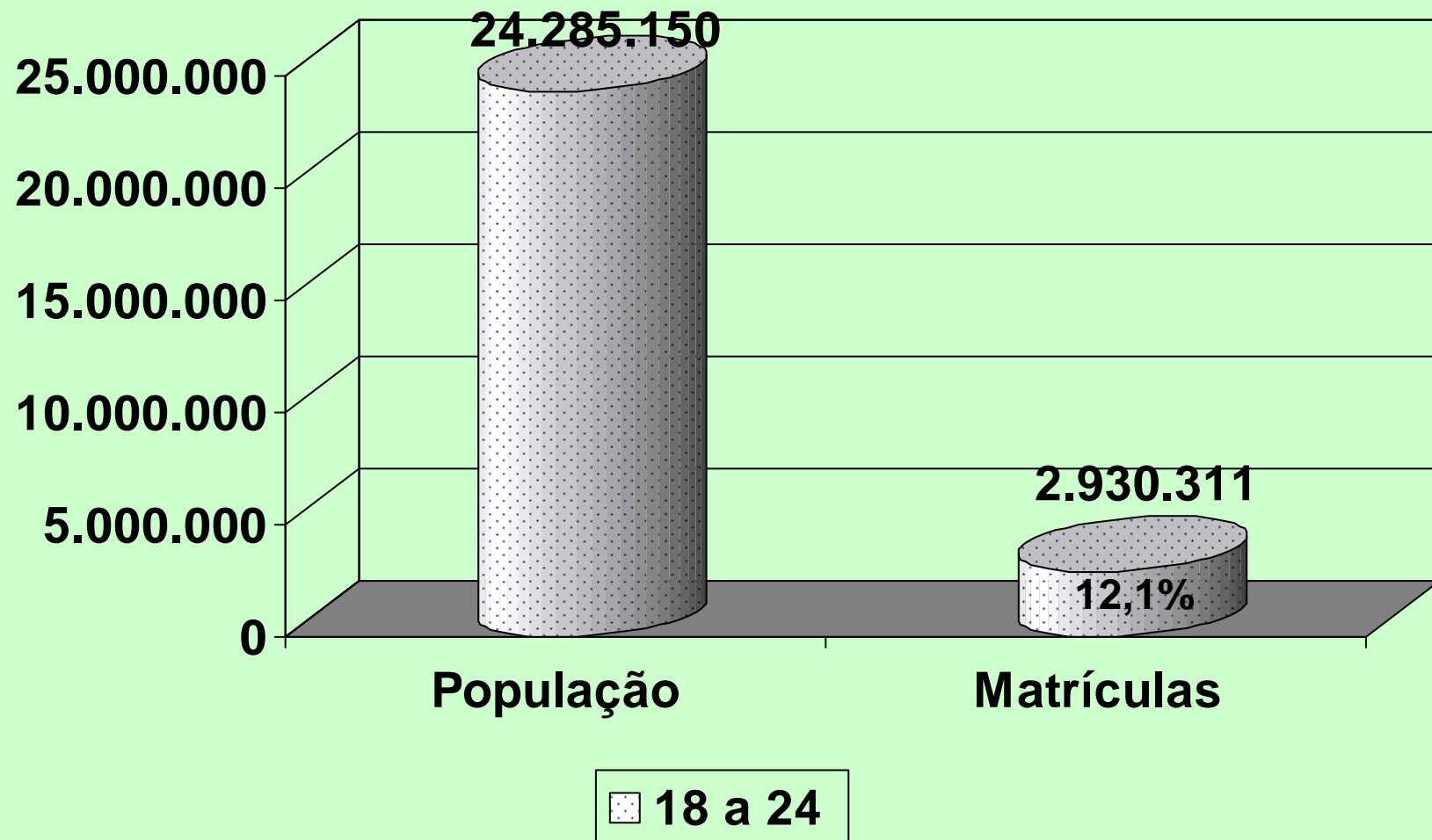
Fonte: MEC/INEP/DEEP

Evolução do Número de IES, Cursos, Vagas e Inscritos na Educação a Distância Brasil - 2002 a 2007

ANO	IES	%	CURSOS	%	VAGAS	%	INSCRITOS	%
2002	25	--	46	--	24.389	--	29.702	--
2003	38	52,0	52	13,0	24.025	-1,5	21.873	-26,4
2004	47	23,7	107	105,8	113.079	370,7	50.706	131,8
2005	73	55,3	189	76,6	423.411	274,4	233.626	360,7
2006	77	5,5	349	84,7	813.550	92,1	430.229	84,2
2007	97	26,0	408	16,9	1.541.070	89,4	537.959	25,0

Fonte: MEC/INEP/DEEP

Taxa de Escolarização Líquida - 2006



Principais Tendências - IES

1. **Privatização (tendência forte).**
2. **Diversificação/diferenciação**
2. **Descentralização regional - tendência fraca (o Sudeste, ainda concentra aproximadamente de 50% do total das matrículas, porém, no ano de 2007 o maior crescimento ocorreu no norte (8,4%) e nordeste (7,2)). A média brasileira foi de 4,4%)**
3. **Crescimento dos cursos noturnos (tendência forte principalmente nas privadas).**
4. **Desaceleração da expansão a partir de 2003 (apesar do PROUNI). O ritmo de crescimento das matrículas se estabilizou em torno de 7% e mostrou sinais de recuperação apenas no sudeste e sul.**
5. **Taxas de crescimento:**
 - **1995/1998 (público: 16,55%; privado: 36,12%)**
 - **1999/2002 (público: 32,0%; privado: 84,0%)**
 - **2003/2006 (público:15,0%; privado: 43,0%)**

Principais Tendências - IES

- 6. Juventude do sistema (antes 1996 – 29,3%; de 1997 a 2007 – 70,7%).**
- 7. Educação não universitária (relativamente poucos alunos nas universidades e está em decréscimo).**
- 8. Crise do modelo baseado na indissociabilidade entre ensino-pesquisa-extensão.**

Principais Tendências - IES

- 10. A matrícula na graduação a distância quase duplicou no ano de 2006 e continua crescendo em 2007.**
- 11. Sistema educacional com forte ampliação e bastante diversificado.**
- 12. Fragilização da autonomia.**
- 13. Financiamento público insuficiente (porém em recuperação por meio do REUNI).**

Principais tendências - IES

14. O REUNI, apesar de seus limites, pode reduzir o hiato, mas não será capaz de reverter essa tendência à privatização (o programa pode sofrer alterações em função dos corte que o governo vem fazendo em decorrência da crise internacional e da mudança de governo em 2010)

15. Essa política não será capaz de atender o previsto no Plano Nacional de Educação (2001) que é o acesso de 30% de jovens até o ano de 2011

16. Sistema muito pequeno para o tamanho e as necessidades do país.









Obrigado!