

---

## FICHA DE PARECER - **MODELO**

---

A linha editorial **Recursos didático-pedagógicos** propõe-se a divulgar a produção científica, tecnológica, artístico-cultural e literária, voltada ao apoio às atividades de ensino em todos os níveis.

Acerca da **análise do mérito** da obra em questão, o parecerista deve discorrer sobre os critérios de seleção a seguir. Os espaços dos campos poderão ser estendidos de acordo com a necessidade.

Este parecer, quando redigido de modo claro, com atenção aos critérios e às suas orientações, tem o objetivo de balizar as decisões do conselho editorial, a fim de selecionar propostas condizentes com a política editorial da UFRN (Resolução nº 139/2014 – CONSEPE/UFRN, de 22 jul. 2014).

Conforme item 3.3 do edital 001/2015-EDUFRN, em hipótese alguma, sob pena de exclusão do processo, a(s) proposta(s) de publicação terá(ão) a identificação de autor(es) ou organizador(es). Desse modo, caso o parecerista reconheça o autor/organizador da proposta, deverá recusar o convite para emissão do parecer, comunicando o fato à secretaria da EDUFRN.

### TÍTULO DA OBRA

<Preencher com título completo da obra, incluindo o subtítulo>

### IMAGENS <Assinalar com um “X” a opção compatível com a proposta em avaliação>

|  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Possui. Apenas em preto e branco. | <input type="checkbox"/> Possui. Coloridas e em preto e branco. |
| <input type="checkbox"/> Possui. Apenas coloridas.         | <input type="checkbox"/> Não possui.                            |

**NÚMERO DE PÁGINAS:** <Indicar o número de páginas da proposta em avaliação>

### RELEVÂNCIA DO(S) TEMA(S)

<Indicar explicitamente o tema da proposta em avaliação, justificando a sua importância ou não no contexto da área de conhecimento>

### AMPLITUDE DE USO E IMPACTO COMO RECURSO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO

<Avaliar a extensão da aplicabilidade do conteúdo no contexto de ensino-aprendizagem, bem como as repercussões positivas geradas por essa aplicação>

### CLAREZA, OBJETIVIDADE, ADEQUAÇÃO E CORREÇÃO DA LINGUAGEM

<Discorrer sobre quão clara, objetiva, adequada e correta esteja a linguagem empregada, a fim de que se possa oferecer ao público leitor uma obra em que o uso da língua permita, quando possível, uma compreensão facilitada do conteúdo, com a ausência de inadequações ou incoerências que possam prejudicar o entendimento do tema>

**SUGESTÃO PARA ALTERAÇÕES (CASO SEJAM NECESSÁRIAS)**

<Indicar as possíveis sugestões para alterações. Podem estar listadas ou se apresentar em seus aspectos gerais>

<Assinalar com um "X" a avaliação geral da proposta, tendo em vista os critérios anteriormente elencados>

**AVALIAÇÃO GERAL**

( ) Altamente recomendado

( ) Recomendado

( ) Não recomendado

**PARECERISTA**

<Nome do parecerista>

<Para uso do Conselho editorial no momento de apreciação do parecer>

**HOMOLOGAÇÃO DO CONSELHO EDITORIAL**

( ) Homologado

( ) Não homologado