

---

## **FICHA DE PARECER - MODELO**

---

A linha editorial **Técnico-científica** destina-se à divulgação de obras de conhecimento especializado e sistematizado de interesse acadêmico.

Acerca da **análise do mérito** da obra em questão, o parecerista deve discorrer sobre os critérios de seleção a seguir. Os espaços dos campos poderão ser estendidos de acordo com a necessidade.

Este parecer, quando redigido de modo claro, com atenção aos critérios e às suas orientações, tem o objetivo de balizar as decisões do conselho editorial, a fim de selecionar propostas condizentes com a política editorial da UFRN (Resolução nº 139/2014 – CONSEPE/UFRN, de 22 jul. 2014).

Conforme item 3.3 do edital 001/2015-EDUFRN, em hipótese alguma, sob pena de exclusão do processo, a(s) proposta(s) de publicação terá(ão) a identificação de autor(es) ou organizador(es). Desse modo, caso o parecerista reconheça o autor/organizador da proposta, deverá recusar o convite para emissão do parecer, comunicando o fato à secretaria da EDUFRN.

### **TÍTULO DA OBRA**

<Preencher com título completo da obra, incluindo o subtítulo>

### **IMAGENS <Assinalar com um “X” a opção compatível com a proposta em avaliação>**

<input type="checkbox"/> Possui. Apenas em preto e branco.	<input type="checkbox"/> Possui. Coloridas e em preto e branco.
<input type="checkbox"/> Possui. Apenas coloridas.	<input type="checkbox"/> Não possui.

**NÚMERO DE PÁGINAS:** <Indicar o número de páginas da proposta em avaliação>

### **RELEVÂNCIA DO(S) TEMA(S)**

<Indicar explicitamente o tema da proposta em avaliação, justificando a sua importância ou não no contexto da área de conhecimento>

### **QUALIDADE ACADÊMICA E RIGOR CIENTÍFICO**

<Discorrer sobre a qualidade acadêmica da proposta, considerando-a como condição para a divulgação de conhecimento técnico-científico, com repercussões no desenvolvimento de capacidades, habilidades, autonomia e pensamento crítico do público leitor>

<Discorrer também sobre o rigor científico aplicado, considerando-o como a adoção clara de normas básicas para a produção de conhecimento com valor de ciência, ou seja, o uso de procedimentos verificáveis para a investigação de um determinado tema>

### **CLAREZA, OBJETIVIDADE, ADEQUAÇÃO E CORREÇÃO DA LINGUAGEM**

<Discorrer sobre quão clara, objetiva, adequada e correta esteja a linguagem empregada, a fim de que se possa oferecer ao público leitor uma obra em que o uso da língua permita,

quando possível, uma compreensão facilitada do conteúdo, com a ausência de inadequações ou incoerências que possam prejudicar o entendimento do tema>

**SUGESTÃO PARA ALTERAÇÕES (CASO SEJAM NECESSÁRIAS)**

<Indicar as possíveis sugestões para alterações. Podem estar listadas ou se apresentar em seus aspectos gerais>

<Assinalar com um “X” a avaliação geral da proposta, tendo em vista os critérios anteriormente elencados>

**AVALIAÇÃO GERAL**

( ) Altamente recomendado

( ) Recomendado

( ) Não recomendado

**PARECERISTA**

<Nome do parecerista>

<Para uso do Conselho editorial no momento de apreciação do parecer>

**HOMOLOGAÇÃO DO CONSELHO EDITORIAL**

( ) Homologado

( ) Não homologado